

Опасные игры в Евразии

Специалист в области геополитики, аналитик Фабрицио Виельмини уже много лет живет в нашей стране, наблюдая за развитием событий, как у нас, так и во всем регионе.

В данный момент г-н Виельмини готовит к публикации книгу «Большая англо-американская игра в Евразии».

Мы попросили г-на Виельмини рассказать о его книге, а также поделиться своими мыслями и прогнозами по поводу дальнейшего хода событий в Центрально-азиатском регионе.

«Когда я начал изучать регионы, я всегда это делал с точки зрения «Большой игры», - ответил нам г-н Виельмини,

«Потом я начал рассматривать эту «Игру» в исторической перспективе – сравнивать действия Америки с действиями Британской Империи – сто пятьдесят и более лет назад. И оказывается, теперь повторяется та же самая картина, что и полтора века назад. Опять идет борьба не столько за контроль над регионом, сколько за поддержание в нем неупорядоченности».

Перехватив мой недоуменный взгляд, г-н Виельмини пояснил:

«Морская держава – сначала Британская Империя, а теперь США вместе с Британией – это коммерческая держава, которая опирается не столько на реальную экономику, сколько на финансовую – через управление торговлей и потому всегда их главная задача – чтобы здесь не было порядка, развития, цивилизации. Пример – Афганистан, который до сих пор живет в средневековье, и для США с Британией было бы самым лучшим вариантом, чтобы и в Центральной Азии творилось то же самое.

В советские времена главной проблемой для них было то, что СССР вложил сюда огромные деньги, осваивал пространства, развивал экономику,

- продолжал г-н Виельмини –

«И мне кажется, что после падения СССР они стараются поддерживать здесь самые реакционные силы самые неконструктивные и непрогрессивные, как, например режим в Узбекистане.

Поэтому моя книга и называется «Большая англо-американская игра в Евразии» - игра потому что все идет скрыто. Книга будет публиковаться на итальянском языке, издательством Fazi которое делает очень интересную работу, а именно публикует различные материалы о реальном лице американской политики в мире Вот, например «Черная книга США»

- г-н Виельмини протянул мне объемистый том в черной обложке –

«Она содержит описания всех спец операций, которые США провели за последние 60 лет в разных странах. Известно, что существуют как официальная дипломатия, так и скрытая. Скрытая дипломатия – самый главный фактор всегда и повсюду, в том числе в Центральной Азии. Пример это поддержка исламистов, которая оказывалась явно, например, во время операции СССР в

Афганистане и продолжала оказываться почти открыто, когда талибы захватили власть. Не исключено, что она продолжается до сих пор. В Афганистане им (США и Британии) выгодна ситуация неразберихи, которая существует и по сей день и оправдывает их присутствие здесь под лозунгом якобы «борьбы против терроризма». В настоящий момент они предпринимают уже вторую попытку взять ситуацию под контроль, то есть установить в регионе такой вид якобы «порядка», который они стремятся навязать за последние 10 лет после падения СССР. Первая попытка связана с Клинтоном когда США сформировали стратегию создания якобы евразийского коридора. Евразийский коридор – на самом деле санитарный кордон вокруг России, чтобы отделить ее от Ирана и Китая. Кордон начинается с Прибалтики – Латвии, Эстонии, Литвы, потом идет через то, что сегодня называется «Новая Европа», таких вассалов как Польша, Болгария, Румыния, Украина через Черное море, конечно через Кавказ – Грузию и Азербайджан и затем по другую сторону Каспия. В рамки этого проекта они попытались включить и Казахстан. В 1997-98 годы казахстанское руководство раздумывало: соглашаться или не соглашаться и, в конце концов, решило отказаться. Из-за отказа принять план «Старшего брата» положение Казахстана вызывает опасения и теперь неизвестно, что с ним может случиться в будущем.

На вопрос, не применяют ли с этой целью на нас «грузинский вариант», г-н Виельмини ответил:

«Пока, это нереально по той простой причине, что столица теперь в Астане. Если бы столица оставалась в Алматы – это было бы возможно, поскольку здесь сосредоточены все те, кого, я называю «младотюрки» - то есть «карманная» альтернативная элита. Молодые люди, которые получили возможность учиться за границей, и после пребывания там возвращаются с одной единственной целью – убрать существующее правительство и поставить другое согласное с правилами, которые они учили за рубежом. Все мы прекрасно знаем, сколько здесь существует фондов – естественно, прежде всего, организация Сороса, которая уже осуществила подобный сценарий в Югославии и несколько месяцев назад – в Грузии. Они уже обучили за границей несколько тысяч молодых людей из Казахстана, так что «войска» в принципе были бы уже готовы. Но, столица в Астане, а не в Алматы. Все структуры власти там. А люди способные осуществить такой государственный переворот сидят по большей части здесь. Кроме того, существует ряд других обстоятельств отличных от тех, что были в Грузии. Здесь и размеры страны другие, успешная модель развития, успешная модель управления, государства, кроме того, здесь есть точное определение вертикали власти в отличие от Грузии. А, вообще говоря, здесь выходят на поле те самые игроки, что сыграли в Грузии. Это Сорос это Нейшнал Эндowment фор Демокраси, финансируемый Конгрессом США, это структуры из партии демократов из партии республиканцев – все они здесь бывают все они в принципе готовы провести «грузинский вариант», но не выйдет. По крайней мере, пока. Не знаю, что будет дальше.

Мне кажется, такой сценарий уже готовят в Кыргызии, - продолжал г-н Виельмини.

«Недавно там произошло объединение оппозиции. После своего объединения оппозиция заявила, что оно осуществилось именно благодаря американскому посольству. Кроме того, в Кыргызии в отличие от Казахстана как раз имеются те предпосылки, что были и в Грузии. Налицо полный провал государства, абсолютно неудачная правящая элита, никакой вертикали власти. Поэтому в Кыргызии, грузинский вариант уже возможен, и, по-моему, его уже готовят».

На вопрос, какие на это есть указания? – г-н Виельмини ответил:

«Прежде всего – происшедшее преобразование в структуре оппозиции, затем ходят слухи, о предстоящем переводе в Бишкек товарища Ричарда Майлза – посла США, который сейчас сидит в Тбилиси, и в ноябре организовал там государственный переворот, а ранее организовал сходный государственный переворот в Белграде. Так что если г-н Майлз появится в Бишкеке, то станет понятно в каком направлении идет развитие событий – подобный вариант развития событий в Кыргызии может означать только одно –

они хотят вызвать раздражение Китая» - пояснил г-н Виельмини.

«Они ожидают опрометчивых действий со стороны Китая. И очевидно рассчитывают, что если со стороны Китая последуют такие опрометчивые действия, то и со стороны других игроков последует цепная реакция: здесь в регионе, и со стороны России. Здесь существует огромная психологическая боязнь Китая – синофобия. И потому неясно, какие могут быть последствия.

Во всяком случае, любые их акции здесь имеют только негативный знак. Они почти ничего не могут сделать. Они могут только мешать развитию ситуации. Если они решатся провести грузинский вариант в Кыргызии то конечно, чтобы вызывать опасения Китая, что Америка старается создать на его границе вражеский плацдарм.

Важно подчеркнуть, что они хотят создать крупного военного жандарма, который будет стараться проводить антикитайскую политику. США просто хотят создать хаос. Потом они раздавят государственные институты и создадут очаг нестабильности в виде наркотрафика, вот чего я опасаясь.

Плюс ко всему этому они оказывают поддержку режиму Каримова в Узбекистане,

который рано или поздно рухнет – и они прекрасно это знают, но сознательно продолжают поддерживать труп – пусть труп стоит до последнего момента, а когда упадет – будет большой шум. Если бы он упал раньше – вероятно была бы возможность управлять ситуацией. Но чем дольше он держится – тем большие будут последствия его падения, когда он рухнет.

Кроме того, непонятно какие у англо-американских сил отношения с местными исламистами.

Есть такая группа Хизб-ут-Тахрир. Такую группу мы у себя в Европе назвали бы не иначе как фашистской. К примеру, они открыто призывают ненавидеть евреев и в Европе их давно бы запретили. А здесь, наоборот: многие консультанты утверждают, что надо проводить политический диалог с Хизб-ут-

Тахрир. И в Ташкенте и в других местах, где они присутствуют англичане и американцы ведут себя непонятно. И все это свидетельствует о создании театра марионеток нацеленного на сохранение статус-кво, и помех для создания геополитического альянса между Россией, Ираном и Китаем – союза который мог бы развивать регион, особенно через строительство транспортных магистралей, способных соединить экономику Китая с экономикой России, Ближнего Востока и особенно Европы. И здесь – что я и стараюсь объяснить европейским читателям – в наших интересах строить такую магистраль через Центральную Азию, а не думать о Центральной Азии, только как об источнике ресурсов. Центральная Азия важна, прежде всего, своим географическим положением. Рост европейской экономики идет, прежде всего, за счет контактов с китайской экономикой, азиатско-тихоокеанским регионом и надо развивать такие же контакты и с Россией и Центральной Азией. Но эти уроки, к сожалению не всем понятны, у Франции, по-моему, такое понятие есть, но это пока для меньшинства и это четкая стратегия для будущего.

Попытка же создания коридора осуществляется через строительство трубопровода БТД

– это как раз становой хребет коридора. Вначале идет прокладка трубопровода – бессмысленного с точки зрения экономики. Затем, поскольку трубопровод проходит через очень опасные территории, где существует межэтническая нестабильность, риск столкновения между государствами – тогда они (британцы и американцы) заговорят о том, что надо гарантировать безопасность этого коридора. А потом начнут говорить, что для обеспечения безопасности сюда надо ввести силы НАТО, поскольку только НАТО способно гарантировать западные, то есть якобы западные интересы. Все время говорится о западных интересах, хотя на самом деле это интересы Англии и Америки и это понятие используется чтобы одурачивать европейцев и внушить им мысль будто существуют общие интересы, тогда как ситуация развивается именно против европейских интересов. Это было начато при Клинтоне и закончилось в его правление полным провалом, поскольку несмотря на все предпринятые усилия ситуация развивалась по-другому – Китай и Россия договорились и создали Шанхайскую организацию сотрудничества. И не только: когда дело дошло до Кашагана британские и американские компании хотели здесь заполучить самые большие доли, но получилось наоборот и эти доли взяли именно итальянские и французские компании. И не только это. Это означало, что самый выгодный экспортный маршрут для этих ресурсов проходит через Иран: то есть они старались предотвратить создание такого коридора (иначе читатель может заблуждаться). Тогда понятно, почему войну якобы против терроризма начали именно с Афганистана и создания военных баз в Кыргызии и в Центральной Азии – потому что англичане и американцы во второй раз стараются не допустить подобный вариант развития. И, между прочим, ничего при этом не предпринимая против наркоторговли которая выгодна и тем что ослабляет соперника и потому что поддерживает деньги теневой экономики: деньги от наркоторговли в конце концов попадают в

финансы экономики и поддерживают всемирное положение доллара. И, между прочим, было бы интересно спросить у г-на Сороса, какая часть его денег происходит от прибылей от наркотрафика.

Отвечая на вопрос, означает ли это что противоречия между ЕС и Англией – США усиливаются? г-н Виельмини пояснил:

«Уже одно только существование евро обостряет такие противоречия, но в то же время Европа, как и прежде, не способна точно сформулировать свою политическую волю, только продолжает реагировать на ходы Америки. Ситуация сама по себе печальная потому что год назад показалось будто можно сформировать антивоенную коалицию против войны в Ираке. Но вокруг Америки сгруппировались все силы нестабильности. Сформировалась «ось мира» Париж – Берлин – Москва, которую можно продлить и до Пекина, и если эти бы четверо игроков сумели действовать скоординировано, то это были бы очертания альтернативного мирового порядка. К сожалению, этот процесс не был доведен до конца.

На вопрос удастся ли иногда Европе воплощать свою политическую волю и настаивать на своем, невзирая на противодействие США? г-н Виельмини ответил:

«По этой части в этом году есть положительные знаки: Франция настаивает даже при поддержке Германии снять все экономические ограничения с торговли с Китаем, в особенности в области торговли вооружениями. На днях прошли первые совместные военно-морские учения ВМС Франции и Китая – на мой взгляд: это очень положительный знак и можно ожидать дальнейшего развития по этому пути.

На вопрос: ЕС стремится создать собственные вооруженные силы, несмотря на противодействие США, которые настаивают, что направляемых ими сил НАТО достаточно и отдельных европейских сил не требуется. Как идет этот процесс? г-н Виельмини ответил так:

«Здесь сработал фактор Англии: в декабре-феврале она сделала вид, что готова участвовать в создании таких автономных вооруженных сил, но на самом деле, и вероятнее всего чисто в британском стиле, будет только мешать в этом процессе, поскольку отчужденность от Европы и близость с США сильнее даже ее экономических интересов: англичане могли бы участвовать в европейской экономике, участвовать в евро, но они этого не делают, потому что вся история Англии – это история отделения от Европы создания идентичности отдельной от Европы. Если бы они даже захотели, то не смогут участвовать в этом процессе».

На вопрос: своей книгой Вы хотите убедить итальянцев, что им не следует идти в фарватере США, а проводить в нашем регионе общеевропейскую политику и наоборот укреплять стабильность, чтобы иметь больше выгод от взаимоотношений? г-н Виельмини ответил:

«Всем понятно, что Италия это полу-протекторат Америки – у нас расположено более ста американских военных объектов. Поэтому Италия не проводит политику, отвечающую ее национальным интересам. Географическое

положение Италии проецирует ее в направлении исламского мира – участие в агрессии против Ирака явно шло против национальных интересов Италии, это означало создать угрозу против себя. И, тем не менее, Италия участвовала – это означает, что у Италии нет самостоятельной воли и возможности автономно действовать на международной арене. Так было всегда – Италия почти всегда была маанипулируемым государством. Единственный альтернативный путь для Италии – участвовать в объединенном франко-германском союзе и поддерживать его. Это отвечало большими выгодами для экономики Италии.

На вопрос будут ли результаты последних выборов в Испании приняты в Италии как предостережение? – г-н Виельмини ответил:

«Я думаю, что еще до мадридских взрывов, большинство испанцев были не на стороне Азнара .

Явились ли взрывы последней каплей?

Взрывы за три дня до выборов теоретически могли бы сыграть в пользу Азнара и его правящей элиты. Поскольку на следующий день после взрывов прошла огромная манифестация под лозунгом «Мы все едины против террора!» А потом, по-моему, правительство сыграло плохо, скрывало подлинную, давало недостоверную информацию по поводу виновников. И, по-моему, стало неожиданностью, когда накануне выборов прошла другая манифестация против правительства. Демонстранты обвиняли правительство во лжи. И эти события в Испании напомнили мне стратегию нагнетания напряженности проводившуюся в Италии в 60-80-х, когда произошло несколько терактов где пострадали мирные жители, в одном взрыве на вокзале Болонии пострадали, 85 человек и все эти взрывы сыграли на руку правительству. Эти теракты были организованы фашистской группировкой управляемой спецслужбами Италии полностью находящимися в руках ЦРУ. Очевидно, все теракты были предприняты ради того, чтобы Италия не вздумала вести самостоятельную внешнюю политику, и оставалась протекторатом Америки. По-моему взрывы в Испании тоже могли сыграть в этом направлении, но этого не произошло. И падение правительства Азнара – очень хорошая новость, само по себе очень положительное развитие событий и, по-моему, теперь Италия может последовать такому примеру Испании.

Что касается Аль Каэды то у меня на ее счет существует множество сомнений – и во всяком случае я не исключаю, что в конечном итоге для ЦРУ останавливать деятельность транснациональных исламистских группировок не представляло никакого интереса. Забавно отметить, что в начале этой недели Аль Каэда распространила некое коммюнике: пусть Буш победит на выборах тогда со стороны США будет еще и больше шовинизма, безграмотности и грубости и тогда человечество – мусульманский мир подразумевает коммюнике (и Европа, я добавлю) скорее проснется и лучше поймет истинное лицо и роль Америки в международной жизни и станет выступать против. Действительно, если Кэрри придет к власти, демократы будут делать все чуть повежливее, но на самом деле только обманывать другие нации и продолжать прежнюю линию для сохранения положения мировой гегемонии.

На вопрос, не была ли, по его мнению, акция 11 сентября проведена с ведома спецслужб, чтобы оправдать вторжение в Афганистан, а затем – в Ирак? Ведь той осенью в Christian Science Monitor появилась статья демонстрирующая тесные связи американских правых с исламистами, г-н Виельмини ответил утвердительно:

«С этой точки зрения, события 11 сентября 2001 года до сих пор остаются совершенно неясными и необъяснимыми по официальной версии Белого дома и Пентагона. Особенно, никакого официального объяснения не было выдано по поводу обнаружения сети агентов Моссад в Америке, которые проживали в тех местах, где находились официально объявленные организаторы терактов. Агенты были прекрасно осведомлены обо всех передвижениях террористов и их действиях. Я вообще говоря, считаю, что 11 сентября в США произошло что-то наподобие государственного переворота».

Касательно перспектив общей политики ЕС г-н Виельмини ответил так:

«ЕС сам по себе в его сегодняшнем виде вряд ли способен проводить конкретную и автономную политику. Не исключено, что будет создан отдельный институт, а именно франко-германский. Поскольку только Франция и Германия могут выражать интересы всего европейского континента, а все остальные могут только мешать, поскольку они занимают переходные морские пространства, используя при этом различные стратегии и преследуя разные цели, проецируя при этом свои интересы далеко от европейского материка. Возьмем Испанию. Я не знаю, что будет делать новый премьер министр, но на испанском языке говорят 400 млн. людей. И для них Южная Америка – район экспансии их цивилизации. Они стали проводить отдельную политику с Марокко с другими государствами которые стоят на другом берегу Средиземного моря. Вообще у испанцев во многом другое мировоззрение, чем в остальной Европе. Италия же геополитический нонсенс и она ни разу так и не сформировала грамотную и четкую внешнеполитическую стратегию и Италию всегда использовали для авантюры. Не говоря уже о Восточной Европе: все мы видели какую позорную линию они выбрали, участвовали как вассалы в агрессии Америки против Ирака. Мы не говорим об Англии или о Северной Европе – остается только Франция и Германия – у остальных наций просто отсутствует воля и интересы к осуществлению альтернативного мирового порядка. Например, в Северной Европе – Швеция или Норвегия – страны которые уже давно вне истории, которые не могут ничего положительного и просто утратили способность размышлять в стратегическом смысле - и между прочим это отсутствие настоящей политики у них и в остальной Европе выражается в росте фашистских движений. Поэтому остаются лишь Франция и Германия – если они успеют доминировать во внешней политике Европы и если все вокруг них будут препятствовать формированию подобной стратегии, то, очевидно, будет создан отдельный институт для проведения франко-германской внешнеполитической стратегии и там будет также участвовать и Бельгия и Италия, которая ни в коем случае не может осуществлять стратегии

отвечающие интересам их жителей сама по себе в рамках НАТО и других рамках.

То есть Италии остается или сблизиться с Францией и Германией или оставаться американским вассалом и проводить политику противоречащую интересам собственных граждан. Что касается Германии, то у нее уже есть горький опыт сотрудничества с Италией – она никогда не выберет Италию вместо Франции, а вот союзничество с Францией и Италией – другое дело. Уже был исторический опыт: Франция, Германия и северная Италия входили в Священную Римскую Империю Карла Великого. Именно тогда и началась подлинная история Европы – нельзя считать, что история Европы началась с Греции или Рима – это были совершенно другие формирования. Все началось со Священной Римской Империи. Союз Франции Германии и Италии держится вот на такой исторической основе и это настоящая Европа.

И Вы считаете что Европа, в том числе Италия будет наращивать свое присутствие в Центральной Азии?

Я думаю, было бы ошибочно иметь отдельные стратегии по разным странам на пост советском пространстве, скажем по Украине одну, а по Центральной Азии – другую. Здесь все надо согласовывать с Москвой и быть наблюдателем, чтобы предотвращать чисто имперские поползновения со стороны Москвы, но, тем не менее, согласиться на сплочение пост советского пространства вокруг Москвы.

К вопросу о демократии: как Вы оцениваете последнее выступление нашего Нуркадилова, который вдруг оказался демократом?

Я не владею всей информацией, но мне кажется, что таким образом он просто старается защитить себя на будущее, потому что если он будет выглядеть, как оппозиционер и его посадят в тюрьму то повторится тот же шум, который поднялся и вокруг Жакиянова. Такой вариант самый вероятный.

Не кажется ли Вам, что в народе такие факты только усилят недоверие к слову «демократ» и «демократия»?

Подобные «демократы» не укрепляют демократию, но на самом деле сажание их в тюрьму может привести только к противоположному результату с ущербом для имиджа Казахстана.

То есть в нашем регионе ЕС будет вести свою собственную игру, препятствовать нестабильности, укреплять стабильность...

«Да, но это возможно, только в случае если мы все согласуем с Москвой. В случае если мы начнем соперничать с Москвой, ни к чему хорошему это не приведет. Абсолютно. К сожалению, в Европе есть люди, которые рассчитывают на такую игру. Такие попытки как напрямую участвовать в Грузии и Азербайджане, такие разговоры как принятие Грузии в Европу. Вот Саакашвили говорит: мы стремимся вступить в ЕС. Это же просто нонсенс! Но почему никто не реагирует на такие высказывания? Надо ему сразу открыто сказать: господин Саакашвили: о чем Вы говорите? В каком мире Вы живете? Но никто не возражает: пусть Саакашвили так говорит, пусть укрепляет позиции европейского капитала в Грузии. И отсюда начинается старое излишне

эмоциональное соревнование внутри самой Европы: Германия соревнуется с французскими интересами для укрепления своих позиций. На Украине, в Грузии...

Возникает такая же картина, как попытки Турции вступить в ЕС?

Это тоже нонсенс. Такое вступление будет означать просто крушение ЕС и Объединенной Европы. Это проект антлоамериканцев – внедрить в ЕС своего союзника – созданную ими Турцию. Европейское будущее в обмен на содействие в крушении России. тот проект придумали еще нацисты. Они, начиная с 1941 года пытались восстановить Турцию против СССР, именно используя такой миф о вхождении Турции в Европу таким образом.

Так что пока что, несмотря на все это Казахстан остается достаточно стабильным?

Назарбаев сказал очень грамотную, точную вещь: что самый лучший вариант развития для будущего евро-азиатского пространства создание ЕврАзЭса и его сотрудничество с ЕС.

Для Казахстана, самое главное проводить внешнюю политику основанную на интеграции с Россией, и от этого будут риски для стабильности Казахстана потому что это невыгодно Америке. Америка будет стараться оторвать Казахстан от России и потому вам надо быть очень осторожными и ожидать самых непредвиденных шагов со стороны Америки. Вообще Америка повсюду в мире теряет позиции. У них больше нет даже экономической мощи – у них есть только оружие и пропаганда . И один очень проницательный французский политолог и демограф Эмануэль Тодд, предсказавший еще в 70-х годах крушение СССР, назвал войны, такие как в Ираке и в Югославии театральными военными спектаклями. Какую цель преследуют США? Даже не взять под контроль пространство, а показать миру какие они сильные, показать что у них есть мощная армия, и это подтверждает наше право на гегемонию и ориентированность мировых капиталов на поддержку паразитной американской финансовой экономики. То есть показательные войны. А когда держава идет на такие шаги – она очень опасна – готова на все, чтобы сохранить позицию, которую она постепенно по логике вещей потеряла.